

Notat om sanktioner for udeblivelse fra tilbud eller samtale efter aktivloven

Til brug for tema-ankemøde i uge 25 2019

Indhold

- I. Indledning
- II. Lovgrundlag
- III. Generelt
 - I. Betingelser – fradrag i hjælpen for udeblivelse fra tilbud – aktivlovens § 36, stk. 1
 - IV. Betingelser – Fradrag i hjælpen for udeblivelse fra samtale - aktivlovens § 37
 - V. Betingelser – Kommunens vejledningspligt i sanktionssager – aktivlovens § 35, stk. 1
 - VI. Betingelser – Kommunen har altid pligt til at undersøge om borger har en rimelig grund
 - VII. Særligt for aktivitetsparate
 - VIII. Praksis – Ankestyrelsens principafgørelser
 - IX. De konkrete mødesager
- I. Indledning

18 af sagerne på dette tematiserede møde handler om, hvornår kommunen kan sanktionere en borger, der modtager af kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse ved udeblivelse fra henholdsvis et tilbud eller en jobsamtale i kommunen.

Sanktionsreglernes formål er at sikre, at borgere, der modtager kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse opfylder betingelserne om at stå til rådighed.

Reglerne om sanktioner er senest revideret i 2009, men der er et politisk arbejde i gang for at gøre reglerne mere transparente.

I det følgende gennemgås de regler, der er relevante for de sager, der er på dagsordenen.

II. Lovgrundlag

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 981 af 23. september 2019 (herefter kaldet aktivloven). De relevante bestemmelser er citeret nedenfor, samt i de enkelte udkast til afgørelser.

Reglerne om sanktioner for modtagere af kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse ved udeblivelse fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en eller flere dele af integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, herunder tilbud eller foranstaltninger som led i

sygeopfølgning eller en læse-, skrive- og regnetest, jf. § 13, stk. 5, 2. og 3. pkt., står i aktivlovens § 36.

Reglerne ved udeblivelse fra en jobsamtale eller en individuel samtale, herunder en samtale som led i en sygeopfølgning, et møde i rehabiliteringsteamet eller en rådighedsvurdering i jobcenteret, står reglerne i aktivlovens § 37.

Reglerne om kommunernes vejledningspligt mv. fremgår af aktivlovens § 35, og regelsættet for de rimelige grunde til udeblivelse fremgår af aktivlovens § 13, stk. 7 og 8.

Herudover henvises til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vejledning nr. 10013 af 13. oktober 2016 om Vejledning om rådighed og sanktioner for personer der ansøger om eller modtager integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp.

Uddrag af reglerne:

Aktivloven

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 247 af 13. marts 2019.

§ 13. Det er en betingelse for at få kontanthjælp efter § 11, at ansøgeren ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det er en betingelse for at få uddannelseshjælp efter § 11, at ansøgeren står til rådighed for ordinær uddannelse eller en indsats rettet mod ordinær uddannelse. Ansøgerens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder.

...

Stk. 7. Ønsker ansøgeren eller dennes ægtefælle at modtage eller modtager ansøgeren eller dennes ægtefælle hjælp som uddannelses- eller jobparat, har de dog ikke pligt til at udnytte deres uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved at tage imod et tilbud om uddannelse eller arbejde efter stk. 1 eller tilbud eller beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter stk. 5, hvis

- 1) tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud på grund af forhold, der vedrører tilbuddets indhold,
- 2) den pågældende ikke kan deltage i uddannelse eller arbejde på grund af sygdom eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis den hidtidige uddannelse eller det hidtidige arbejde fortsættes,
- 3) afstanden mellem bopæl og uddannelses- eller arbejdssted medfører en urimelig belastning af den pågældende på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til transport,
- 4) den pågældende har ret til fravær ved graviditet, barsel og adoption, i det omfang der under fravær efter bestemmelserne i barsellovens § 6, stk. 1 og 2, § 7, § 8, stk. 1-6, § 9, § 13 og § 14, stk. 1 og 2, er ret til dagpenge ved graviditet, barsel og adoption,
- 5) den pågældende er nødt til at passe sine børn og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed,
- 6) den pågældende modtager støtte efter lov om social service til pasning af handicappet barn, handicappet voksen eller døende nærtstående eller efter lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel til pasning af alvorligt sygt barn,
- 7) den pågældende har ret til ferie efter stk. 11 og 12,

- 8) den pågældende aftjener værnepligt,
- 9) arbejdet er omfattet af en overenskomstmæssig konflikt eller
- 10) arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

Stk. 8. Ønsker ansøgeren at modtage eller modtager ansøgeren hjælp som aktivitetsparat, skal kommunen vurdere, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold end de i stk. 7 nævnte, der kan begrunde, at den pågældende ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder. 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse for ansøgerens eller modtagerens ægtefælle.

...

§ 35. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-41 er betinget af, at kommunen samtidig med henvisningen til arbejde, afgivelsen af tilbud, indkaldelsen til samtale m.v. skriftligt har informeret ansøgeren eller modtageren af hjælp om konsekvensen for hjælpen, hvis en person uden rimelig grund afslår arbejdet, afviser eller udebliver fra tilbuddet, ikke møder til samtalen m.v., og om, hvilke skridt en person, der afslår m.v., skal tage for igen at blive berettiget til hjælp.

Stk. 2. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen sker med virkning fra den dag, hvor ansøgeren eller modtageren af hjælp uden rimelig grund har undladt at opfylde sine pligter efter §§ 8 a, 13 eller 13 a, jf. dog § 40 a, stk. 1 og 2. Fradrag og nedsættelser i hjælpen skal ske inden for 3 hele kalendermåneder efter hændelsestidspunktet. Opgørelse af omfanget af udeblivelse fra tilbud efter § 36 kan ske som en samlet opgørelse for en måned. Partshøring foretages i forbindelse med den samlede månedlige opgørelse.

Stk. 3. Fradrag efter § 36, stk. 2, og §§ 37 og 38 sker med en gennemsnitssats pr. dag, hvor personen er udeblevet fra tilbud m.v. Hvis den månedlige hjælp til en person er nedsat, nedsættes fradraget pr. dag med samme andel. Gennemsnitssatsen fastsættes på grundlag af den årlige hjælp efter §§ 22-25 og fastsættes pr. dag beregnet på grundlag af en 5-dages-uge.

Stk. 4. Nedsættelse af hjælpen efter §§ 39 og 40 sker med tre gange dagssatsen, jf. stk. 3.

Stk. 5. Forud for fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-41 til en aktivitetsparat modtager af integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp skal kommunen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v.

Stk. 6. Den enkelte kommune tilrettelægger opgavefordelingen mellem den del af kommunen, der udbetaler ydelsen, og jobcenteret i sager efter §§ 35-43.

Stk. 7. Beskæftigelsesministeren offentliggør størrelsen af fradraget efter stk. 3 og 4.

§ 36. Hvis en person uden rimelig grund udebliver fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en eller flere dele af integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, herunder tilbud eller foranstaltninger som led i sygeopfølgning eller en læse-, skrive- og regnetest, jf. § 13, stk. 5, 2. og 3. pkt., skal kommunen foretage et fradrag i hjælpen.

Stk. 2. Fradraget i hjælpen efter stk. 1 foretages for det antal dage, hvor den pågældende er udeblevet helt eller delvis.

Stk. 3. Kommunen kan foretage et forholdsmæssigt fradrag i godtgørelsen efter § 83 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller hjælp efter integrationslovens § 23 f, når deltageren uden rimelig grund udebliver fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller fra en eller flere dele af integrationsprogrammet efter integrationsloven.

§ 37. Hvis en person uden rimelig grund udebliver fra en jobsamtale eller en individuel samtale, herunder en samtale som led i en sygeopfølgning, et møde i rehabiliteringsteamet eller en rådighedsvurdering i jobcenteret, foretager kommunen fradrag i hjælpen for de dage, der går, fra personen skulle være mødt til jobsamtalen, rådighedsvurderingen m.v., og indtil kontakten til jobcenteret er genoprettet. Der foretages fradrag i hjælpen for den dag, hvor samtalen, rådighedsvurderingen m.v. skulle have fundet sted, uanset om personen kontakter jobcenteret samme dag.

Stk. 2. Reglerne i stk. 1 finder tilsvarende anvendelse ved jobsamtaler eller individuelle samtaler, der finder sted hos anden aktør. Det er kommunen, der træffer afgørelse om fradrag i hjælpen.

Stk. 3. Har en åbenlyst uddannelsesparat integrationsydelses- eller uddannelseshjælpsmodtager eller en jobparat integrationsydelses- eller kontanthjælpsmodtager af jobcenteret fået mulighed for digitalt via Jobnet selv at booke jobsamtaler, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, sidestilles personens booking af en jobsamtale med en indkaldelse til en jobsamtale fra jobcenteret, og reglerne i stk. 1 finder tilsvarende anvendelse ved udeblivelse fra disse samtaler. 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse ved jobsamtaler efter integrationsloven for jobparate integrationsydelsesmodtagere, som er omfattet af et integrationsprogram efter integrationsloven.

III. Generelt

Reglerne om sanktioner for udeblivelse har til formål, at tydeliggøre overfor borgeren, at borgeren skal opfylde sine pligter mod at få udbetalt hjælpen, og at det har konsekvenser, hvis han ikke gør det.

Efter reglerne skal følgende betingelser være opfyldt, for at kommunen kan sanktionere en borger for udeblivelse fra tilbud eller samtale:

- At borgeren er gjort bekendt med den konkrete pligt
- At borgeren ikke har overholdt pligten
- At borgeren forud for forseelsen er vejledt tilstrækkeligt, det vil sige, konkret og præcist om, hvilke konsekvenser den konkrete forseelse har, og om hvordan borgeren får hjælp igen
- At borgeren er partshørt
- At sagen er tilstrækkeligt oplyst til, at kommunen kan vurdere, om borgeren havde en rimelig grund til forseelsen
- At borgeren ikke havde en rimelig grund til udeblivelsen
 - o Kommunen har fået borgerens begrundelse for udeblivelse og konkret har vurderet, at begrundelsen ikke kan anses for rimelig i aktivlovens forstand jf. § 13, stk. 7
 - o Hvis borgerens begrundelse fremgår af § 13, stk. 7, kan borgeren IKKE sanktioneres
- **Og** at kommunen kan dokumentere alle de ovennævnte betingelser.

IV. Betingelser – fradrag i hjælpen for udeblivelse fra tilbud – aktivlovens § 36, stk. 1.

Det følger af aktivlovens § 36, at hvis en borger uden rimelig grund udebliver fra et tilbud, skal kommunen foretage et fradrag i hjælpen.

Der skal foretages fradrag i hjælpen for det antal dage, hvor borger helt eller delvist er udeblevet uden rimelig grund. Det betyder, at der kun skal ske fradrag i hjælpen for de dage, hvor borger har haft mødepligt.

Det vil sige, at hvis borger for eksempel er i et tilbud af tre måneders varighed hvor, han har mødepligt på mandage, onsdage og fredage, så kan der kun ske fradrag i hjælpen for udeblivelse på mandage, onsdage og fredage. Der skal således ikke ske fradrag i hjælpen for tirsdage og torsdage, hvor borger ikke skulle møde i tilbud.

Det er en konkret vurdering, om der er tale om en udeblivelse, for eksempel hvis en borger en enkelt gang er forsinket på grund af problemer med offentlig transport.

Hvis en borger ofte kommer for sent til tilbuddet, kan kommunen efter en konkret vurdering anse borgeren for delvist at være udeblevet fra tilbuddet. Hvis borger udebliver delvist på en dag, hvor han har mødepligt i tilbuddet, så skal der ske fradrag i hjælpen for hele den dag, hvor borger er udeblevet delvist.

V. Betingelser – fradrag i hjælpen for udeblivelse fra samtale – aktivlovens § 37

Det følger af aktivlovens § 37, at hvis en borger udebliver uden rimelig grund fra samtale, foretages der fradrag for de dage, der går fra modtageren skulle være mødt til jobsamtalen mv., og indtil kontakten til kommunen igen er genoprettet.

VI. Betingelser – kommunens vejledningspligt i sanktionssager – aktivlovens § 35, stk. 1

Det følger af aktivlovens § 35, stk. 1, at det er en betingelse for, at kommunen kan træffe afgørelse om sanktion efter lovens § 36 og § 37, at kommunen samtidig med afgivelsen af tilbud eller indkaldelse til samtale, skriftligt har informeret borger om konsekvensen for hjælpen, hvis borger uden rimelig grund afviser eller udebliver fra et tilbud eller ikke møder til samtalen. Vi stiller store krav til denne vejledning.

Vejledningen skal være klar og præcis – borger må ikke være i tvivl om, hvilken adfærd, der medfører sanktion, og hvad sanktionen går ud på. Kommunen må derfor ikke i vejledningen skrive, at en bestemt adfærd "kan" medføre sanktion. Kommunen må heller ikke angive flere forskellige sanktioner, når kun én type er relevant.

- Vejledningen skal være skriftlig, og kommunen skal kunne dokumentere indholdet
- Vejledningen skal gives forud for forseelsen
- Vejledningen skal oplyse borger, hvordan denne igen bliver berettiget til hjælp.

Er disse betingelser ikke opfyldt, kan kommunen ikke sanktionere borgers adfærd.

VII. Betingelser – Kommunen har altid pligt til at undersøge, om borger har en rimelig grund til udeblivelse.

Kommunen skal altid undersøge om, borgeren har en rimelig grund til at udeblive.

Aktivlovens § 13, stk. 7 indeholder en udtømmende liste over rimelige grunde til udeblivelse.

- Hvis tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud på grund af forhold, der vedrører tilbuddets indhold.
 - Det kan f.eks. være hvis tilbuddet forudsætter kræfter, som personen ikke besidder, eller hvis arbejdsforholdene ikke lever op til arbejdsmiljølovens mindsteregler. Der er ikke tale om en rimelig grund, hvis tilbuddet ikke ligger inden for den pågældendes arbejdsfelt i forhold til tidligere arbejde eller uddannelse.
- Hvis den pågældende ikke kan deltage i uddannelse eller arbejde på grund af sygdom, eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis den hidtidige uddannelse eller det hidtidige arbejde fortsættes.
 - Det er kommunen, der skal oplyse sagen og f.eks. indhente lægelige oplysninger. Det er ikke enhver sygdom, der er rimelig grund. Hvis der er taget tilstrækkelige hensyn i forbindelse med tilbuddet, kan borger være forpligtet til at møde trods sygdom.
- Hvis afstanden mellem bopæl og uddannelses- eller arbejdssted medfører en urimelig belastning af den pågældende på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til offentlig transport.
- Barsel mv.
- Hvis den pågældende er nødt til at passe sine børn, og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed, f.eks. når barnet er sygt.
 - Det er en forudsætning for at kommunen kan sanktionere, at kommunen med rette har konstateret, at personen havde anden pasningsmulighed. Hvis en borger har oplyst, at der ikke var andre pasningsmuligheder, så kan kommunen ikke fradrage i hjælpen, medmindre der er særlig grund til at tro, at de forhold, som personen har oplyst, ikke er korrekte.
- Hvis den pågældende har ret til ferie efter aktivlovens regler.
- Hvis den pågældende aftjener værnepligt.
- Hvis arbejdet er omfattet af en overenskomstmæssig konflikt.
- Hvis arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

At listen er udtømmende betyder, at andre undskyldninger ikke kan betragtes som gyldig grund.

VIII. Betingelser – særligt om aktivitetsparate

For borgere, der er vurderet aktivitetsparate gælder der yderligere krav, før der kan sanktioneres:

Kommunen skal - udover de grunde som fremgår af aktivlovens § 13, stk. 7 - vurdere, om der i det konkrete tilfælde foreligger andre forhold, der kan begrunde, at borger ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, jf. aktivlovens § 13, stk. 8.

Kommunen skal konkret vurdere om fradrag i hjælpen vil fremme den pågældendes rådighed.

Der, hvor en sanktion ikke fremmer rådigheden hos uddannelses-, kontanthjælpsmodtageren eller integrationsydelsesmodtageren, som er visiteret aktivitetsparat, skal der ikke gives en sanktion.

Kommunen skal have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borger med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v., før der sanktioneres, jf. aktivlovens § 35, stk. 5.

Hvis borgeren ikke selv har oplyst noget om grunden til udeblivelsen, skal kommunen forsøge at få personlig kontakt med borgeren om grunden til udeblivelsen. Det samme gælder, hvis oplysningerne om grunden til udeblivelsen ikke er sikre nok til, at kommunen kan vurdere, at borgeren ikke havde en rimelig grund til udeblive. Den personlige kontakt kan for eksempel være telefonisk eller personlig kontakt på bopæl eller opholdssteder - herunder behandlingssteder.

Hvis kommunen ikke har overholdt denne regel, kan kommunen ikke give borgeren en sanktion. Kommunen skal dokumentere på sagen, hvordan, hvornår og hvor mange gange den har forsøgt at komme i personlig kontakt med borger forud for en afgørelse om sanktion.

IX. Praksis – Ankestyrelsens principafgørelser

Ankestyrelsen har følgende principafgørelser på sanktionsområdet.

88-14 Fastslår, at når en aktivitetsparat ydelsesmodtager er udeblevet fra et tilbud, skal kommunen altid vurdere, om der er andre rimelige grunde end de i loven udtrykkeligt nævnte, der kan føre til, at borgeren ikke skal have en sanktion.

Kommunen skal i den forbindelse vurdere, om sanktionen i den konkrete situation vil fremme borgerens rådighed for arbejde eller uddannelse. Hvis det ikke er tilfældet, skal borgeren ikke have en sanktion.

Det kan f.eks. være svær psykisk sygdom, hjemløshed eller misbrugsproblemer.

Fastslår videre, at det er en betingelse for, at kommunen kan give en sanktion, at kommunen før afgørelsen herom har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren om grunden til udeblivelsen. Hvis kommunen ikke har overholdt denne regel, kan kommunen ikke give borgeren en sanktion.

85-14 Fastslår, at aktivlovens §§ 36-44 udtømmende opregner, hvilke hændelser der kan medføre fradrag i, nedsættelse, ophør eller tilbagebetaling af uddannelses- eller kontanthjælp. Det betyder, at kommunen ikke kan give en sanktion, hvis hændelsen ikke er nævnt i §§ 36-44.

5-11 og 6-11 Fastslår, at hvis kommunens vejledning i forbindelse med indkaldelse til jobsamtale er uklar eller utilstrækkelig, så kan kommunen ikke foretage fradrag i borgerens kontanthjælp for perioden fra udeblivelsen fra jobsamtalen til kontakten til jobcenteret er genoprettet.

4-11 Fastslår, at når kommunen skal foretage fradrag i kontanthjælpen, fordi en borger er udeblevet fra et tilbud, så skal fradraget ske inden for tre hele kalendermåneder efter udeblivelsen.

184-09 Fastslår, at deltagelse i aktivering er ikke en rimelig grund til at udeblive fra en jobsamtale. Deltagelse i aktivering er ikke en af de situationer, der kan begrunde fritagelse fra rådighedsforpligtelsen. Der var derfor ikke hjemmel til at undlade at foretage fradrag for udeblivelsen fra jobsamtalen.

A-24-98 Fastslår, at det er en kontanthjælpsmodtagers eget ansvar at kunne gøre sig bekendt med sin daglige post, og at forholdene er således, at posten kan afleveres.

Det betød, at ansøger var udeblevet fra samtalen uden rimelig grund, og at kommunen havde været berettiget til at fratække i hans kontanthjælp for perioden fra udeblivelsen, til kontakten med kommunen i jobcenteret var genoprettet.

102-16 Fastslår, at såfremt en borger er udeblevet fra et tilbud, skal kommunen afklare, om borgeren har haft rimelig grund til udeblivelsen. Som minimum at spørge, hvorfor borger er udeblevet.

I tilfælde af sygdom skal kommunen fortsætte med at oplyse sagen, indtil den er tilstrækkelig oplyst, til at vurderer om borger var syg og hermed havde rimelig grund til at udeblivelse

19-13 Fastslår, at en kontanthjælpsmodtager, der alene modtager kontanthjælp på grund af arbejdsledighed, kan miste sin ret til kontanthjælp eller få kontanthjælpen nedsat, hvis modtageren uden rimelig grund afslår arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.

Fastslår videre, at det er en betingelse, at kommunen samtidig med henvisning til arbejde, afgivelse af tilbud, indkaldelse til samtale m.v. skriftligt har informeret ansøgeren eller modtageren af hjælp om hvilken konsekvens, det har for hjælpen, hvis en person uden rimelig grund afslår arbejdet, afviser eller udebliver fra tilbuddet, ikke møder til samtalen m.v., og om, hvilke skridt han skal tage for igen at blive berettiget til hjælp.

Fastslår også, at fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen sker med virkning fra den dag, hvor ansøgeren eller modtageren af hjælp uden rimelig grund har undladt at opfylde sine pligter efter §§ 8 a, 13 eller 13 a. Det har ikke betydning, hvornår kommunen meddeler afgørelsen om sanktion.

Fastslår videre, at fradrag og nedsættelser i hjælpen skal ske inden for tre hele kalendermåneder efter hændelsestidspunktet, og at opgørelse af omfanget af udeblivelse fra tilbud efter § 36 kan ske som en samlet opgørelse for en måned, og at det er en betingelse, at

kommunen foretager partshøring i forbindelse med den samlede månedlige opgørelse, samt at der skal ske partshøring forud for afgørelse om sanktion.

39-15 Fastslår, at det er en betingelse for, at kommunen kan give en aktivitetsparat borger en sanktion, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at få personlig kontakt med borgeren om grunden til, at borgeren ikke mødte til samtalen, udeblev fra sit tilbud m.v. Kommunen skal forsøge at få personlig kontakt med borgeren, hvis borgeren ikke reagerer på kommunens skriftlige partshøring.

Det er ikke en betingelse, at kommunen rent faktisk opnår kontakt med borgeren. Det beror på en konkret vurdering af oplysningerne i den enkelte borgers sag, hvilke og hvor mange forsøg på personlig kontakt kommunen skal gøre, før kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at få personlig kontakt med borgeren.

Det er som udgangspunkt ikke tilstrækkeligt, at kommunen kun forsøger at få personlig kontakt ved opringninger til borgerens private telefonnummer, og/eller skriver til borgerens private e-mail, hvis der er andre rimelige muligheder for at opnå kontakt. Det kan f.eks. være via borgerens mentor, på borgerens bopæl, eller på borgerens tilbudssted.

Fastslår ligeledes, at kommunen skal dokumentere forsøgene på personlig kontakt på borgerens sag. Kommunen skal notere på borgerens sag, hvordan, hvornår og hvor mange gange kommunen har forsøgt at komme i personlig kontakt med borgeren inden afgørelsen om sanktion.

X. De konkrete mødesager

J. nr.: 19-54501:

Borgeren, som er visiteret uddannelsesparat, er udeblevet fra en samtale i jobcenteret den 21. oktober 2019. Borgeren genopretter kontakten til kommunen senere samme dag og oplyser, at hans udeblivelse skyldes, at han ikke har været opmærksom på samtalen, fordi kommunen har indkaldt ham allerede den 3. september 2019. Der skal ske fradrag i borgerens hjælp for 1 dag, fordi det ikke er en rimelig grund til at udeblive, at indkaldelsesbrevet er sendt i lang tid i forvejen.

J. nr.: 19-54398:

Borgeren, som er visiteret jobparat, er udeblevet fra en jobsamtale den 1. oktober 2019. Borgeren genopretter kontakten til kommunen den 3. oktober 2019. Han forklarer, at udeblivelsen skyldes en misforståelse fra hans side, idet borgeren troede, at samtalen var den 30. september 2019. Der skal ske fradrag i borgers hjælp for 2 dage, fordi det forhold, at borger havde misforstået, hvornår samtalen skulle afholdes, ikke er en rimelig grund til at udeblive. Vi ændrer det antal dage, der skal ske fradrag i borgers kontanthjælp. Kommunen har vurderet, at borger har genoprettet kontakten kommunen den 8. oktober 2019, men at det fremgår af sagen, at borger allerede har kontaktet kommunen den 3. oktober 2019.

J. nr.: 19-52237:

Borgeren, som er visiteret aktivitetsparat på grund af rygsmerter og smerter i sin fod, er udeblevet fra en jobsamtale den 31. juli 2019. Borgeren genopretter kontakten til kommunen den 23. august 2019. Han begrundes sin udeblivelse med, at han ikke har modtaget det

indkaldelsesbrev til samtalen. Der skal ske fradrag i borgers hjælp for i alt 17 dage, fordi PostNord har oplyst, at der ikke har været uregelmæssigheder i postgangen på borgers adresse i perioden, og fordi kommunen ikke har modtaget brevet retur.

J. nr.: 19-52998:

Borgeren, som er visiteret jobparat, er udeblevet fra en integrationssamtale den 23. september 2019. Borgeren genopretter kontakten ved personligt fremmøde den 18. oktober 2019. Borgeren oplyser, at han ikke har modtaget indkaldelsesbrevet, som blev sendt som fysisk brev. PostNord har oplyst, at der ikke har været uregelmæssigheder i postomdelingen i perioden i borgers postområde. Der skal ske fradrag i hjælpen for 19 dage, da borgeren uden rimelig grund er udeblevet fra samtalen den 23. september 2019.

J. nr.: 19-53963:

Borgeren, som er visiteret uddannelsesparat, er udeblevet fra tilbud i perioden fra den 14. oktober 2019 til og med den 25. oktober 2019. Borgeren var henvist til virksomhedspraktik på et plejehjem. Borgeren oplyser, at hun ikke havde overskud til tilbud grundet praktikstedet havde fået viden om, at hun har et barn, som hun har samvær med hver anden torsdag. Borgeren oplyser også, at hun var sygemeldt. Der er indhentet statusattest den 22. oktober, hvoraf det fremgår, at borgeren er velbefindende på tidspunktet for udeblivelsen. Der skal ske fradrag i borgerens hjælp for 10 dage, da hun uden rimelig grund er udeblevet fra tilbuddet.

J. nr.: 19-53599 + 19-54658:

Borgeren, som er visiteret jobparat, er udeblevet fra tilbud om Nytteindsats i perioden fra 16. september til og med 27. september 2019. Borgeren oplyser, at han ikke havde overskud til at møde på grund af boligproblemer. Borgeren henviser til, at han er hjemløs. Borgeren oplyser også, at han i perioden fra 30. september til den 4. oktober 2019 var taget til Jylland for at besøge sin søn. Han oplyste også om et møde på en skole i Herning, men det var aldrig blevet til noget. Der skal ske fradrag i borgerens hjælp for 15 dage, da han uden rimelig grund er udeblevet fra tilbuddet i de ovennævnte perioder.

J. nr.: 19-51460:

Borgeren, som er visiteret uddannelsesparat, er udeblevet fra en samtale den 3. oktober 2019. Borgeren genopretter kontakten dagen efter, den 4. oktober 2019. Borgeren og borgerens partsrepræsentant oplyser, at borger ikke har set indkaldelsesbrevet, da han ikke har tjekket sin e-boks, idet borger har haft en dårlig periode. Der skal ske fradrag i borgerens hjælp for 1 dag, da han uden rimelig grund er udeblevet fra samtalen den 3. oktober 2019.

J. nr.: 19-52181:

Borgeren, som er visiteret jobparat, er udeblevet fra tilbud om Nytteindsats den 23. september 2019. Borgeren oplyser, at udeblivelsen skyldes, at han er i praktik i et malerfirma. Kommunen oplyser, at der først er fremsendt en ansøgning om virksomhedspraktik fra arbejdsgiveren den 2. oktober 2019, og at praktikken er godkendt til opstart den 14. oktober 2019. Borger er vejledt om, at han skal deltage i tilbud, indtil en praktik er godkendt af jobcenteret. Der skal ske fradrag i borgerens hjælp for 1 dag, da han uden rimelig grund er udeblevet fra tilbuddet den 23. september 2019.

J. nr.: 19-55805 + 19-57189 + 19-57190:

Borgeren, som er visiteret aktivitetsparat, er udeblevet fra en jobsamtale hos en arbejdsgiver om ordinært arbejde den 23. september 2019. Kommunen har truffet afgørelse om udeblivelse fra tilbud uden rimelig grund efter aktivlovens § 36. Udeblivelsen skal vurderes efter aktivlovens § 39, nr. 2, som omhandler afvisning af tilbud om arbejde, herunder jobsamtaler hos en arbejdsgiver. Borgeren er ikke skriftligt vejledt om konsekvenserne ved afvisning af tilbud om arbejde, herunder at udeblive fra en jobsamtale med en arbejdsgiver. Der kan derfor ikke ske nedsættelse af hjælpen for udeblivelsen den 23. september 2019.

Borgeren er også udeblevet fra en samtale i jobcenteret den 27. september 2019. Kommunen har truffet afgørelse om fradrag den 8. oktober 2019, hvor borger endnu ikke har genoprettet kontakten. Kommunen har sendt et partshøringsbrev den 27. september 2019, som borger ikke har reageret på. Der foreligger ikke dokumentation i sagen for, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at opnå personlig kontakt med borger forud for afgørelsen om sanktion. Kommunen opnår først kontakt med borger den 8. oktober 2019, da borger henvender sig på baggrund af afgørelserne om sanktion. Borgeren er også udeblevet fra en samtale i jobcenteret den 10. oktober 2019. Kommunen har truffet afgørelse om fradrag den 21. oktober 2019, hvor borger endnu ikke har genoprettet kontakten. Kommunen har sendt et partshøringsbrev 10. oktober 2019, som borger ikke har reageret på. Der foreligger ikke dokumentation i sagen for, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at opnå personlig kontakt med borger forud for afgørelsen om sanktion. Kommunen opnår først kontakt med borger den 24. oktober 2019, da borger henvender sig til kommunen.

Kommunen kan ikke foretage fradrag i hjælpen for perioden fra den 27. september 2019 og indtil den 8. oktober 2019 og for perioden fra den 10. oktober og indtil den 24. oktober 2019, da kommunen ikke havde udtømt alle rimelige muligheder for at komme i kontakt med borgeren, forinden afgørelsen blev truffet.

J. nr.: 19-53318:

Borgeren, som er visiteret aktivitetsparat, er udeblevet fra en samtale i kommunen den 26. september 2019. Borgeren genopretter kontakten til kommunen samme dag og oplyser, at udeblivelsen skyldes, at han ikke har modtaget indkaldelsesbrevet. Kommunen har dokumenteret, at indkaldelsesbrevet af 20. september 2019 er leveret i borgerens e-Boks. Der skal ske fradrag i borgerens hjælp for 1 dag, da borgeren uden rimelig grund er udeblevet fra samtalen, og da der ikke var andre forhold, der kan begrunde, at borgeren ikke skulle møde til samtalen den 26. september 2019.

J. nr.: 19-52927:

Borgeren, som er visiteret aktivitetsparat, er udeblevet fra en samtale i kommunen den 9. september 2019. Borgeren genopretter kontakten til kommunen den 11. september 2019. Borgeren oplyser, at udeblivelsen skyldes, at hun ikke tjekker e-Boks, og at indkaldelsesbrevet er leveret for sent i post restante. Der skal ske fradrag i borgerens hjælp for 2 dage, fordi PostNord har oplyst, at der ikke har været uregelmæssigheder i postgangen, og fordi borgeren har pligt til at tjekke sin e-Boks.

J. nr.: 19-54028:

Borgeren, som er visiteret jobparat, er udeblevet fra danskundervisning den 10. september 2019. Borgeren oplyser, at udeblivelsen skyldes, at undervisningen var aflyst. Kommunen har undersøgt, om danskundervisning var aflyst den 10. september 2019. Det er oplyst, at

undervisningen ikke var aflyst. Der skal skulle ske fradrag i borgerens hjælp for den 10. september, da borgeren uden rimelig grund er udeblevet fra danskundervisning.

J. nr.: 19-55152 :

Borgeren, som er visiteret uddannelsesparat, er udeblevet fra tilbud i 5 dage, hvor vedkommende havde mødepligt. Borgeren oplyser, at udebliverne skyldes, at han var boligsøgende. Der skal ske fradrag i borgerens hjælp for 5 dage, da borgeren uden rimelig grund var udeblevet fra tilbuddet.

J. nr.: 19-54363 + 19-54386:

Borgeren, som er visiteret jobparat, er udeblevet fra tilbud i 7 dage i perioden fra den 13. september 201til den 23. september 2019. Borgeren er også udeblevet fra tilbud den 25. september 2019. Borgeren oplyser, at udebliverne skyldes, at hun havde misforstået datoen for, hvornår hun havde første dag i tilbud. Der skal ske fradrag i borgerens hjælp for i alt 8 dage, da borgeren uden rimelig grund er udeblevet fra tilbuddet.

Til illustration har vi nedenfor gengivet to anonymiserede eksempler på afgørelserne:

Sag nr. 1:

Afgørelse

Du har klaget over X Kommunes afgørelse om fradrag i din uddannelseshjælp. Kommunen afgjorde sagen den 2. oktober 2019.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg har nu afgjort din sag.

Resultatet er:

- Kommunen har ret til at foretage fradrag i din integrationsydelse for den 10. september 2019, fordi du udeblev fra danskundervisning.

Det betyder, at vi stadfæster kommunens afgørelse, da vi er kommet til samme resultat.

På de næste sider kan du læse mere om afgørelsen.

Venlig hilsen

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg vurderer, at du uden rimelig grund udeblev fra danskundervisning den 10. september 2019.

Hvad er afgørende for resultatet

Kommunen har vurderet, at du er jobparat.

Vi lægger vægt på, at kommunen i "Min Plan" af 11. oktober 2018 har henvist dig til danskundervisning i perioden fra den 22. oktober 2019 til den 22. oktober 2023.

Vi lægger også vægt på, at du udeblev fra danskundervisning den 10. september 2019.

Vi lægger også vægt på, at kommunen i "Min Plan" af 11. oktober 2018 skriftligt vejledte dig om konsekvensen for hjælpen ved udeblivelse. Du blev også vejledt om, hvad du skulle gøre for igen at blive berettiget til hjælpen.

Vi er opmærksomme på din oplysning om, at undervisningen var aflyst den 10. september 2019. Du henviser til, at du normalt ikke har fravær.

Vi lægger dog vægt på, at kommunen har undersøgt, om undervisningen var aflyst den 10. september 2019. Det er oplyst, at du ikke har været fritaget fra undervisningen den 10. september 2019. Vi lægger også vægt på, at undervisningen ikke var aflyst.

Vi lægger herefter vægt på, at det forhold, at du troede, at undervisningen var aflyst ikke er omfattet af de undtagelser fra pligten til at stå til rådighed, der er fastsat i loven.

Om reglerne

Efter reglerne skal kommunen foretage fradrag i hjælpen, hvis en person uden rimelig grund udebliver fra et tilbud. Fradraget i hjælpen skal foretages for det antal dage, hvor den pågældende er udeblevet helt eller delvist.

Efter reglerne er fradraget i hjælpen betinget af, at kommunen samtidig med afgivelse af tilbud skriftligt har informeret personen om konsekvensen for hjælpen, hvis personen udebliver fra tilbuddet. Personen skal også skriftligt informeres om, hvilke skridt vedkommende skal tage for igen at blive berettiget til hjælp.

Efter reglerne er der alene tale om udeblivelse med rimelig grund, hvis

- tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud,
- man er syg, eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis man fortsætter i tilbuddet,
- afstanden mellem bopæl og tilbuddet medfører en urimelig belastning på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til transport,
- man er nødt til at passe sine børn, og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed,
- man har ret til orlov i forbindelse graviditet, barsel og adoption, eller fordi man passer handicappet barn eller døende nærtstående,
- man har ret til ferie, hvis man aftjener værnepligt,
- arbejdet er omfattet af en overenskomstmæssig konflikt, eller hvis
- arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

Efter Ankestyrelsens praksis angiver loven udtømmende de situationer, der kan være en rimelig grund til udeblivelse for jobparate personer.

Mødebehandling

Sagen er behandlet ved skriftlig indstilling til medlemmerne af Beskæftigelsesudvalget. Der er enighed om afgørelsen.

Du kan læse mere om, hvordan Ankestyrelsen behandler sager på møde på www.ast.dk.

Oplysninger i sagen

Vi har afgjort sagen ud fra:

- Oplysninger, vi har fået fra kommunen
- Kommunens afgørelse af 2. oktober 2019
- Klagen af 21. oktober 2019 til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg
- Kommunens genvurdering af 6. november 2019

Ankestyrelsen har ikke modtaget yderligere oplysninger efter genvurderingen.

Regler

Her er de regler, vi har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven) senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 981 af 23. september 2019.

- § 13, stk. 7, om undtagelser fra rådighed
- § 35, stk. 1, om kommunens skriftlige vejledningspligt i forbindelse med sanktioner
- § 36, stk. 1, og 2, om fradrag i hjælpen på grund af udeblivelse fra tilbud.

Regler om sagens mødebehandling

Lov retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 826 af 16. august 2019.

- § 59 a, stk. 1, 3-4 og 6, om mødebehandling
- § 59 d, stk. 1 og 6, om skriftlig mødebehandling.

Praksis

Ankestyrelsen har offentliggjort en eller flere principafgørelser, der har betydning for din sag. Du kan finde vores principafgørelser på styrelsens hjemmeside: www.ast.dk.

- Ankestyrelsens principafgørelse 184-09 om kontanthjælp - fradrag - udeblivelse - jobsamtale - ikke rimelig grund - aktivering.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerens fulde ordlyd på www.retsinformation.dk

Kopi er sendt til:

XX,

Vi har registreret afgørelsen som en stadfæstelse. [Læs mere om registreringen på ast.dk/koderegistrering](http://ast.dk/koderegistrering)

Lovuddrag

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), Lov nr. 455 af 10. juni 1997, senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 981 af 23. september 2019.

§ 13. Det er en betingelse for at få kontanthjælp efter § 11, at ansøgeren ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det er en betingelse for at få uddannelseshjælp efter § 11, at ansøgeren står til rådighed for ordinær uddannelse eller en indsats rettet mod ordinær uddannelse. Ansøgerens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder.

...

Stk. 7. Ønsker ansøgeren eller dennes ægtefælle at modtage eller modtager ansøgeren eller dennes ægtefælle hjælp som uddannelses- eller jobparat, har de dog ikke pligt til at udnytte deres uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved at tage imod et tilbud om uddannelse eller arbejde efter stk. 1 eller tilbud eller beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter stk. 5, hvis

- 1) tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud på grund af forhold, der vedrører tilbuddets indhold,
- 2) den pågældende ikke kan deltage i uddannelse eller arbejde på grund af sygdom eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis den hidtidige uddannelse eller det hidtidige arbejde fortsættes,
- 3) afstanden mellem bopæl og uddannelses- eller arbejdssted medfører en urimelig belastning af den pågældende på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til transport,
- 4) den pågældende har ret til fravær ved graviditet, barsel og adoption, i det omfang der under fravær efter bestemmelserne i barsellovens § 6, stk. 1 og 2, § 7, § 8, stk. 1-6, § 9, § 13 og § 14, stk. 1 og 2, er ret til dagpenge ved graviditet, barsel og adoption,
- 5) den pågældende er nødt til at passe sine børn og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed,
- 6) den pågældende modtager støtte efter lov om social service til pasning af handicappet barn, handicappet voksen eller døende nærtstående eller efter lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel til pasning af alvorligt sygt barn,
- 7) den pågældende har ret til ferie efter stk. 11 og 12,
- 8) den pågældende aftjener værnepligt,
- 9) arbejdet er omfattet af en overenskomstmæssig konflikt eller
- 10) arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

...

§ 35. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-41 er betinget af, at kommunen samtidig med henvisningen til arbejde, afgivelsen af tilbud, indkaldelsen til samtale m.v. skriftligt har informeret ansøgeren eller modtageren af hjælp om konsekvensen for hjælpen, hvis en person uden rimelig grund afslår arbejdet, afviser eller udebliver fra tilbuddet, ikke møder til samtalen m.v., og om, hvilke skridt en person, der afslår m.v., skal tage for igen at blive berettiget til hjælp.

...

§ 36. Hvis en person uden rimelig grund udebliver fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en eller flere dele af integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, herunder tilbud eller foranstaltninger som led i sygeopfølgning eller en læse-, skrive- og regnetest, jf. § 13, stk. 5, 2. og 3. pkt., skal kommunen foretage et fradrag i hjælpen.

Stk. 2. Fradraget i hjælpen efter stk. 1 foretages for det antal dage, hvor den pågældende er udeblevet helt eller delvis.

Stk....

**Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område
(retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort i lovebekendtgørelse nr. nr. 826 af 16.
august 2019.**

§ 59 a. Ankestyrelsen træffer afgørelse uden medvirken af beskikkede medlemmer i sager om klage over kommunalbestyrelsens afgørelser, når det er fastsat ved lov, at sagerne kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. dog stk. 2 og 3.

...

Stk. 3. Ankestyrelsen kan i sager, som er omfattet af stk. 1, beslutte, at afgørelse skal træffes på et møde i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. stk. 4, eller ved skriftlig indstilling til medlemmerne, jf. § 59 d, stk. 6.

Stk. 4. Ved behandlingen i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg deltager 2 ankechefer, hvoraf den ene er formand, jf. dog § 59 d, stk. 5, og 1 medlem udpeget af beskæftigelsesministeren efter indstilling fra hver af følgende organisationer, jf. dog stk. 5:

- 1) KL (Kommunernes Landsforening).
- 2) Landsorganisationen i Danmark.
- 3) Dansk Arbejdsgiverforening.
- 4) Danske Handicaporganisationer.

...

Stk. 6. § 50, stk. 4, § 51, stk. 3, § 52 a, stk. 4, §§ 57, 59, 60 og 66-70, § 72, stk. 1 og 7, og § 74 finder anvendelse på behandling af klager efter stk. 1-3.

§ 59 d. Beskæftigelsesudvalget udøver sin virksomhed i møder, jf. dog stk. 6 og § 59 a, stk. 1.

...

Stk. 6. Skønner Ankestyrelsen, at en sag er egnet til at blive afgjort uden afholdelse af et møde, sender styrelsen en indstilling til medlemmerne om, hvad afgørelsen bør gå ud på. Hvis et medlem ikke ønsker at afgøre sagen på dette grundlag, skal sagen behandles på et møde.

Afgørelse

Du har klaget over x Kommunes afgørelse om fradrag i din uddannelseshjælp. Kommunen afgjorde sagen den 23. oktober 2019.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg har nu afgjort din sag.

Resultatet er:

- Kommunen har ret til at foretage fradrag i din uddannelseshjælp for den 21. oktober 2019, fordi du er udeblevet fra en samtale.

Det betyder, at vi stadfæster kommunens afgørelse, da vi er kommet til samme resultat.

På de næste sider kan du læse mere om afgørelsen.

Venlig hilsen

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg vurderer, at du uden rimelig grund er udeblevet fra en samtale den 21. oktober 2019.

Hvad er afgørende for resultatet

Kommunen har vurderet, at du er uddannelsesparat.

Vi lægger vægt på, at du er udeblevet fra en samtale den 21. oktober 2019.

Vi lægger også vægt på, at du har genoprettet kontakten til jobcenteret ved din henvendelse senere samme dag.

Vi lægger desuden vægt på, at kommunen i indkaldelsesbrevet af 3. september 2019 skriftligt har vejledt dig om konsekvensen for din hjælp, hvis du udebliver. Du er også blevet vejledt om, hvad du skulle gøre for igen at blive berettiget til hjælpen.

Vi er opmærksomme på, at du har oplyst, at du ikke har været opmærksom på, at du skulle møde til en samtale den 21. oktober 2019, fordi du var blevet indkaldt lang tid i forvejen.

Vi lægger dog vægt på, at det forhold, at du har fået indkaldelsesbrevet lang tid i forvejen, ikke er omfattet af de undtagelser fra pligten til at stå til rådighed, der er fastsat i loven.

Om reglerne

Efter reglerne skal kommunen foretage fradrag i hjælpen for de dage, en person uden rimelig grund er udeblevet fra en samtale. Der foretages fradrag for det antal dage, der går, fra

personen skulle have været mødt til samtalen, og indtil kontakten til jobcentret er genoprettet. Der foretages fradrag for den dag, hvor samtalen skulle have fundet sted, uanset om personen kontakter jobcenteret senere samme dag.

Efter reglerne er fradraget i hjælpen betinget af, at kommunen samtidig med indkaldelsen til en samtale skriftligt har informeret personen om konsekvensen for hjælpen, hvis personen ikke møder til samtalen. Personen skal også skriftligt informeres om, hvilke skridt vedkommende skal tage for igen at blive berettiget til hjælp.

Efter reglerne er der kun tale om udeblivelse med rimelig grund i disse tilfælde:

- hvis et tilbud ikke kan anses for et rimeligt tilbud,
- hvis man er syg, eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis man fortsætter i tilbuddet,
- hvis afstanden mellem bopæl og tilbuddet medfører en urimelig belastning på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til transport,
- hvis man er nødt til at passe sine børn, og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed,
- hvis man har ret til orlov i forbindelse graviditet, barsel og adoption, eller fordi man passer handicappet barn eller døende nærtstående,
- hvis man har ret til ferie,
- hvis man aftjener værnepligt,
- hvis arbejdet er omfattet af en overenskomstæssig konflikt, eller hvis arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

Efter Ankestyrelsens praksis angiver loven udtømmende de undtagelser, der kan anses for rimelige grunde til at udeblive for job- og uddannelsesparate personer.

Mødebehandling

Sagen er behandlet på møde. På mødet stemmer deltagerne om resultatet. Der er enighed om afgørelsen.

Du kan læse mere om, hvordan Ankestyrelsen behandler sager på møde på www.ast.dk.

Bemærkninger til klagen

Du har oplyst, at du er ved at blive udredt for psykiske problemer af din læge.

Du har også oplyst, at kommunen er klar over, at du har komplekse udfordringer og sociale barrierer, og at du deltager i aktiviteter på trods af det.

Vi henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Vi har afgjort sagen ud fra:

- Oplysninger, vi har fået fra kommunen

- Kommunens afgørelse af 23. oktober 2019
- Klagen af 23. oktober 2019 til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg
- Kommunens genvurdering af 7. november 2019
- Oplysninger, vi har indhentet fra kommunen i form af indkaldelsesbrevet af 3. september 2019 til en samtale den 21. oktober 2019.

Regler

Her er de regler, vi har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), senest bekendtgjort i lovebekendtgørelse nr. 981 af 23. september 2019.

- § 13, stk. 7, om undtagelser fra rådighed
- § 35, stk. 1, om kommunens skriftlige vejledningspligt i forbindelse med sanktioner
- § 37, stk. 1, om fradrag i hjælpen på grund af udeblivelse fra samtale.

Regler om sagens mødebehandling

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort i lovebekendtgørelse nr. 826 af 16. august 2019.

- § 59 a, stk. 1, 3-4 og 6, om mødebehandling
- § 59 d, stk. 1-3, om mødebehandling.

Praksis

Ankestyrelsen har offentliggjort en eller flere principafgørelser, der har betydning for din sag. Du kan finde vores principafgørelser på styrelsens hjemmeside: www.ast.dk.

- Ankestyrelsens principafgørelse 184-09 om kontanthjælp - rimelige grunde - udtømmende liste.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerne fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Kopi er sendt til:

XX,

Vi har registreret afgørelsen som en stadfæstelse. [Læs mere om registreringen på ast.dk/koderegistrering](http://ast.dk/koderegistrering).

Lovuddrag

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 981 af 23. september 2019.

§ 13. Det er en betingelse for at få kontanthjælp efter § 11, at ansøgeren ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det er en betingelse for at få uddannelseshjælp efter § 11, at ansøgeren står til rådighed for ordinær uddannelse eller en indsats rettet mod ordinær uddannelse. Ansøgerens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder.

...

Stk. 7. Ønsker ansøgeren eller dennes ægtefælle at modtage eller modtager ansøgeren eller dennes ægtefælle hjælp som uddannelses- eller jobparat, har de dog ikke pligt til at udnytte deres uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved at tage imod et tilbud om uddannelse eller arbejde efter stk. 1 eller tilbud eller beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter stk. 5, hvis

- 1) tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud på grund af forhold, der vedrører tilbuddets indhold,
- 2) den pågældende ikke kan deltage i uddannelse eller arbejde på grund af sygdom eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis den hidtidige uddannelse eller det hidtidige arbejde fortsættes,
- 3) afstanden mellem bopæl og uddannelses- eller arbejdssted medfører en urimelig belastning af den pågældende på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til transport,
- 4) den pågældende har ret til fravær ved graviditet, barsel og adoption, i det omfang der under fravær efter bestemmelserne i barsellovens § 6, stk. 1 og 2, § 7, § 8, stk. 1-6, § 9, § 13 og § 14, stk. 1 og 2, er ret til dagpenge ved graviditet, barsel og adoption,
- 5) den pågældende er nødt til at passe sine børn og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed,
- 6) den pågældende modtager støtte efter lov om social service til pasning af handicappet barn, handicappet voksen eller døende nærtstående eller efter lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel til pasning af alvorligt sygt barn,
- 7) den pågældende har ret til ferie efter stk. 11 og 12,
- 8) den pågældende aftjener værnepligt,
- 9) arbejdet er omfattet af en overenskomstmæssig konflikt eller
- 10) arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

...

§ 35. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-41 er betinget af, at kommunen samtidig med henvisningen til arbejde, afgivelsen af tilbud, indkaldelsen til samtale m.v. skriftligt har informeret ansøgeren eller modtageren af hjælp om konsekvensen for hjælpen, hvis en person uden rimelig grund afslår arbejdet, afviser eller udebliver fra tilbuddet, ikke møder til samtalen m.v., og om, hvilke skridt en person, der afslår m.v., skal tage for igen at blive berettiget til hjælp.

...

§ 37. Hvis en person uden rimelig grund udebliver fra en jobsamtale eller en individuel samtale, herunder en samtale som led i en sygeopfølgning, et møde i rehabiliteringsteamet eller en rådighedsvurdering i jobcenteret, foretager kommunen fradrag i hjælpen for de dage, der går, fra personen skulle være mødt til jobsamtalen, rådighedsvurderingen m.v., og indtil

kontakten til jobcenteret er genoprettet. Der foretages fradrag i hjælpen for den dag, hvor samtalen, rådighedsvurderingen m.v. skulle have fundet sted, uanset om personen kontakter jobcenteret samme dag.

...

**Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område
(retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 826 af 16. august
2019.**

§ 59 a. Ankestyrelsen træffer afgørelse uden medvirken af beskikkede medlemmer i sager om klage over kommunalbestyrelsens afgørelser, når det er fastsat ved lov, at sagerne kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. dog stk. 2 og 3.

...

Stk. 3. Ankestyrelsen kan i sager, som er omfattet af stk. 1, beslutte, at afgørelse skal træffes på et møde i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. stk. 4, eller ved skriftlig indstilling til medlemmerne, jf. § 59 d, stk. 6.

Stk. 4. Ved behandlingen i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg deltager 2 ankechefer, hvoraf den ene er formand, jf. dog § 59 d, stk. 5, og 1 medlem udpeget af beskæftigelsesministeren efter indstilling fra hver af følgende organisationer, jf. dog stk. 5:

- 1) KL (Kommunernes Landsforening).
- 2) Landsorganisationen i Danmark.
- 3) Dansk Arbejdsgiverforening.
- 4) Danske Handicaporganisationer.

...

Stk. 6. § 50, stk. 4, § 51, stk. 3, § 52 a, stk. 4, §§ 57, 59, 60 og 66-70, § 72, stk. 1 og 7, og § 74 finder anvendelse på behandling af klager efter stk. 1-3.

§ 59 d. Beskæftigelsesudvalget udøver sin virksomhed i møder, jf. dog stk. 6 og § 59 a, stk. 1.

Stk. 2. Beskæftigelsesudvalget er beslutningsdygtigt, når de medlemmer og eventuelle repræsentanter, der skal deltage ved behandlingen af den enkelte sag, jf. § 59 a, stk. 4 og 5, og § 59 b, stk. 4-8, er til stede.

Stk. 3. Afgørelser træffes ved almindeligt flertal. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende.

...